

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001026452024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés Tárgya: **Takarítási feladatok**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Színház Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Színház Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság		Nemzeti azonosítószám	12519718243	
Postai cím:	Bajor Gizi Park 1.				
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	1095
				Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg		Péter		
E-mail:	burgpeter@icloud.com	Telefon:	+36 209816045	Fax:	+36 17835312
Internetcím(ek)					
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nemzetisinhaz.hu				
A felhasználói oldal címe: (URL)					
Lebonyolító szerv(ek) adatai					

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Takarítási feladatok

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

I. Rendszeres takarítás óraszám: 33 536 óra
II. Nagytakarítás 1 alkalommal
Takarítandó felületek:
1. Színház belső terei: 18800 m2
2. Kis tó és nagy tó 1757 m2
3. Alpintecnikával tisztítandó külső és belső
üvegfelület és homlokzat tisztítása 4200 m2
4. Zikkurat: 300 m2
5. Vendéglakás 294 m2 + 28 m2 erkély
6. NSZ üzemi tárolási épület összesen: 1773 m2
III. Hóeltakarítás összesen 100 óra
Tisztítandó felület: 1 500 m2

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

- IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**
- IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
- IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**
- IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.2) Adminisztratív információk

- IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**
- A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2024/116
- A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/116
- IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**
- IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**
- IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**
- Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

- A szerződés száma:
- Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TM CLEAN korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 4432 Nyíregyháza, Csongor Utca 110	28774239215
1.1. részszerpont: rendszeres takarítás óradíja nettó összegben (HUF/óra/fő): 2 168 1.2. részszerpont: évi egyszeri nagytakarítás díja nettó összegben (HUF/alkalom): 4 965 000 1.3. Hó eltakarítás óradíja nettó összegben (HUF/óra): 2 100 2. részszerpont: A szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítás-technológiai szakmunkások létszáma (0-3 fő): 3	
Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TM CLEAN korlátolt felelősségű társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:
 $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol: P= pontszám
Pmax: Pontskála felső határa
Pmin: Pontskála alsó határa
Alegjobb: A legelőnyösebb tartalmi elem
A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:
 $P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol: P= pontszám
Pmax: Pontskála felső határa
Pmin: Pontskála alsó határa
Alegjobb: A legelőnyösebb tartalmi elem
A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, melyben a szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felül a legtöbb tisztítás-technológiai szakmunkás létszámmal rendelkezik az ajánlattevő.

A legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fenti képlettel számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a teljesítésben közreműködő tisztítás-technológiai szakmunkások többlet létszámánál maximálisan 3 főt vesz figyelembe az értékelésnél. A 3 főt, illetve az ennél több főt tartalmazó ajánlatok esetében a maximális 10 pontot adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TM CLEAN korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 4432 Nyíregyháza, Csongor Utca 110 28774239215

- 1.1. részszempont: rendszeres takarítás óradíja nettó összegben (HUF/óra/fő): 2 168
- 1.2. részszempont: évi egyszeri nagytakarítás díja nettó összegben (HUF/alkalom): 4 965 000
- 1.3. Hó eltakarítás óradíja nettó összegben (HUF/óra): 2 100

Ajánlattevő tette a felhívás feltételei szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Kosz- Team kereskedelmi korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Sólyom Utca 4 27450972215

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata hiányos volt.

Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldtünk ki az alábbi tartalommal:

1.)

Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” M.2 pontjában a következőket írtuk elő: M2.) A Kbt.65. § (1) bekezdés b.) pontjára tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b.) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) megnevezésével, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

Az igazolás körében becsatolandó dokumentumok:

- A szakember iskolai végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolatban a szakember által hitelesítve.
- Szakember szakmai önéletrajza saját kezű aláírásával. Az önéletrajzban szerepeljen a szakmai tapasztalat/gyakorlati idő év/hó /nap megjelölésével.
- A szakember rendelkezésre állási nyilatkozata, melyben nyilatkozik, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.

A benyújtott ajánlatban az alkalmasság igazolása körében megnevezett szakemberek szakmai önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata hiányzik.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentumok feltöltésével pótolható.

2.)

A II.2.5. értékelési szempontok körében megjelölt szakemberek esetében is hiányzik a szakemberek szakmai önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentumok feltöltésével pótolható.

3.)

Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” M.1. pontjában a következőket írtuk elő: 1.) A Kbt. 65. § (1) bekezdés b.) pontjára tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a.) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb, a közbeszerzés tárgyával azonos tevékenységű (takarítási szolgáltatások) szolgáltatásainak ismertetésével.

Az ismertetés tartalmazza legalább a következő adatokat:

a teljesítés ideje, (kezdő és befejező időpont)

a szerződést kötő másik fél,

a szolgáltatás tárgya, mennyisége

továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A benyújtott ajánlatból hiányoznak a fenti ismertetett, alkalmasság igazolására szolgáló dokumentum(ok).

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentum feltöltésével pótolható.

4.)

Az ajánlati felhívás III.1.2. szakasz „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” P.1 pontjában a következőket írtuk elő:

Ajánlatkérő előírja az alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumok ajánlatban történő becsatolását a Kbt. 114/A. § (1) bekezdésére tekintettel.

A benyújtott ajánlatból hiányzik a pénzügyi alkalmasság igazolására szolgáló nyilatkozat.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentum feltöltésével pótolható.

5.)

Felvilágosításkérés:

Az ajánlatkérési dokumentációban a 14. oldalon a következő előírás szerepel:

Az eljárást megindító felhívás III.1.2. szakasz M2. pontjában alkalmassági feltételként előírt, (min. 2 fő tisztítástechnológiai /takarítói szakmunkással, akinek minimum 2 éves szakmai gyakorlata van közintézményben végzett takarítási feladat végzésében.) és a nyertes ajánlattevő ajánlatában pluszként vállalt létszámú személyzetnek a szerződés teljesítésében folyamatosan részt kell venni. A folyamatos részvétel alatt azt értjük, hogy teljes 8 órás munkaidejének legalább a felében a jelen beszerzés tárgyát képező feladatot látja el a teljesítés helyszínén. Nem fogadható el folyamatos részvételnek, aki nem a helyszíni munkavégzésben működik közre, hanem pl. központi irányítási és/vagy szervezési feladatot lát el.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésében közreműködő egyik szakembereként a cég ügyvezetőjét jelölte meg.

Kérjük szíveskedjenek felvilágosítás nyújtása keretében tájékoztatni bennünket, hogy a cég ügyvezetője, aki egyébként nyíregyházi lakos, miként felel meg a fenti követelményeknek, illetve hogyan lesz biztosítható, hogy ügyvezetői munkája mellett a Nemzeti Színház épületében és telephelyein végezzen takarítási feladatokat legalább napi 4 órában.

Arra is felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a Kbt. 138. § (2) bekezdése értelmében:

(2) Az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez az alkalmasságának igazolásában részt vett szervezetet a 65. § (7) bekezdése szerint az eljárásban bemutatott kötelezettségvállalásnak megfelelően, valamint a 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni az alkalmasság igazolásához bemutatott szakembereket.

Ajánlattevő a hiányosságait a rendelkezésre álló határidőn belül nem pótolta. Fentiekre tekintettel az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.07.06

Lejárata: 2024.07.15

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.07.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.07.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlattételi felhívásunkban foglaltaknak megfelelően, a Kbt. 81. § (5) bek. értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végeztük el a bírálatot.