

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001036602023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Takarítási feladatok**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Színház Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő**
neve: **Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Színház Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	12519718243				
Postai cím:	Bajor Gizi Park 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	1095	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg	Péter					
E-mail:	burgpeter@icloud.com	Telefon:	+36 209816045	Fax:	+36 17835312		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nemzetisinhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Takarítási feladatok

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

I. Rendszeres takarítás óraszám: 33 536 óra
II. Nagytakarítás 1 alkalommal
Takarítandó felületek:
1. Színház belső terei: 18800 m2
2. Kis tó és nagy tó 1757 m2
3. Alpintecnikával tisztítandó külső és belső
üvegfelület és homlokzat tisztítása 4200 m2
4. Zikkurat: 300 m2
5. Vendéglakás 294 m2 + 28 m2 erkély
6. NSZ üzemi tárolási épület összesen: 1773 m2
III. Hóeltakarítás összesen 100 óra
Tisztítandó felület: 1 500 m2

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

3. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 121

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KRISTÁLY-MIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1068 Budapest, Király Utca 80. fszt. 11.	11788515242
Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak. 1.1. részszerpont: rendszeres takarítás óradíja nettó összegben (HUF/óra/fő):1 898 1.2. részszerpont: évi egyszeri nagytakarítás díja nettó összegben (HUF/alkalom):5 999 500 1.3. hóeltakarítás díja nettó összegben (HUF/óra):2 200 2. részszerpont: A szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítás-technológiai szakmunkások létszáma (0-3 fő):3	
BBM Budaber Zrt., Magyarország 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114.	12839023243
Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak. 1.1. részszerpont: rendszeres takarítás óradíja nettó összegben (HUF/óra/fő):3 232 1.2. részszerpont: évi egyszeri nagytakarítás díja nettó összegben (HUF/alkalom):8 790 000 1.3. hóeltakarítás díja nettó összegben (HUF/óra):5 200 2. részszerpont: A szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítás-technológiai szakmunkások létszáma (0-3 fő):3	
Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7626 Pécs, Koller Utca 7/1. II. em. 20.sz.	24744405202
Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak. 1.1. részszerpont: rendszeres takarítás óradíja nettó összegben (HUF/óra/fő):2 600 1.2. részszerpont: évi egyszeri nagytakarítás díja nettó összegben (HUF/alkalom):5 600 000 1.3. hóeltakarítás díja nettó összegben (HUF/óra):2 200 2. részszerpont: A szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítás-technológiai szakmunkások létszáma (0-3 fő):3	
UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4034 Debrecen, Vágóhid Utca 14.	13646231209
Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak. 1.1. részszerpont: rendszeres takarítás óradíja nettó összegben (HUF/óra/fő):2 550 1.2. részszerpont: évi egyszeri nagytakarítás díja nettó összegben (HUF/alkalom):4 850 000 1.3. hóeltakarítás díja nettó összegben (HUF/óra):2 200 2. részszerpont: A szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítás-technológiai szakmunkások létszáma (0-3 fő):3	
DETA-ÉP Épületszerviz Kft., Magyarország 1163 Budapest, Cziráki Utca 26-32. 1.em.82,84	13939683242
Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak. 1.1. részszerpont: rendszeres takarítás óradíja nettó összegben (HUF/óra/fő):3 327 1.2. részszerpont: évi egyszeri nagytakarítás díja nettó összegben (HUF/alkalom):7 200 000 1.3. hóeltakarítás díja nettó összegben (HUF/óra):3 327 2. részszerpont: A szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítás-technológiai szakmunkások létszáma (0-3 fő):1	
TM CLEAN korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 4432 Nyíregyháza, Csongor Utca 110	28774239215
Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak. 1.1. részszerpont: rendszeres takarítás óradíja nettó összegben (HUF/óra/fő):1 928 1.2. részszerpont: évi egyszeri nagytakarítás díja nettó összegben (HUF/alkalom):4 385 000 1.3. hóeltakarítás díja nettó összegben (HUF/óra):2 100 2. részszerpont: A szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítás-technológiai szakmunkások létszáma (0-3 fő):3	
O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1038 Budapest,	25868153241

Ráby Mátyás Utca 26

Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.

1.1. részszerpont: rendszeres takarítás óradíja nettó összegben (HUF/óra/fő): 2 705

1.2. részszerpont: évi egyszeri nagytakarítás díja nettó összegben (HUF/alkalom): 4 438 335

1.3. hóeltakarítás díja nettó összegben (HUF/óra): 4 000

2. részszerpont: A szerződés teljesítésében részt vevő és kötelően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítás-technológiai szakmunkások létszáma (0-3 fő): 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

KRISTÁLY-MIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

970.82

Szöveges értékelés:

BBM Budaber Zrt.

651.79

Szöveges értékelés:

Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

800.53

Szöveges értékelés:

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság

821.94

Szöveges értékelés:

DETA-ÉP Épületszerviz Kft.

529.94

Szöveges értékelés:

TM CLEAN korlátolt felelősségű társaság

989.89

Szöveges értékelés:

O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság

749.82

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol: P= pontszám

P_{max}: Pontskála felső határa

P_{min}: Pontskála alsó határa

Alegjobb: A legelőnyösebb tartalmi elem

A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol: P= pontszám

P_{max}: Pontskála felső határa

P_{min}: Pontskála alsó határa

Alegjobb: A legelőnyösebb tartalmi elem

A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, melyben a szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felül a legtöbb tisztítás-technológiai szakmunkás létszámmal rendelkezik az ajánlattevő.

A legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fenti képlettel számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a teljesítésben közreműködő tisztítás-technológiai szakmunkások többlet létszámánál maximálisan 3 főt vesz figyelembe az értékelésnél. A 3 főt, illetve az ennél több főt tartalmazó ajánlatok esetében a maximális 10 pontot adja

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TM CLEAN korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 4432 Nyíregyháza, Csongor Utca 110 28774239215

Ajánlattevő tett a felhívás feltétele szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

1.1. részszempont: rendszeres takarítás óradíja nettó összegben (HUF/óra/fő):1 928

1.2. részszempont: évi egyszeri nagytakarítás díja nettó összegben (HUF/alkalom):4 385 000

1.3. hóeltakarítás díja nettó összegben (HUF/óra):2 100

2. részszempont: A szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítás-technológiai szakmunkások létszáma (0-3 fő):3

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kapczy Sole Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4481 Nyíregyháza, Szabó Lőrincz Utca 3 28774246215

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata hiányos volt.

Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk ki az alábbiak szerinti tartalommal:

1.)

Az ajánlati felhívás VI.3.9.3. pontjában a következőket írtuk elő:

3) Be kell nyújtani az ajánlattevő, valamint - adott esetben - a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b)-c) pont szerinti alkalmasság igazolásához kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának (vagy ügyvéd, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot)

A benyújtott ajánlatból hiányzik az aláírási címpéldány/aláírás minta.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentum feltöltésével pótolható.

2.)

Az ajánlati felhívás III.1.2. szakasz „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” P.1 pontjában a következőket írtuk elő: Ajánlatkérő előírja az alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumok ajánlatban történő becsatolását a Kbt. 114/A. § (1) bekezdésére tekintettel.

A benyújtott ajánlatból hiányzik a pénzügyi alkalmasság igazolására szolgáló nyilatkozat.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentum feltöltésével pótolható.

3.)

Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” M.1. pontjában a következőket írtuk elő:

1.) A Kbt. 65. § (1) bekezdés b.) pontjára tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a.) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb, a közbeszerzés tárgyával azonos tevékenységű (takarítási szolgáltatások) szolgáltatásainak ismertetésével.

Az ismertetés tartalmazza legalább a következő adatokat:

a teljesítés ideje, (kezdő és befejező időpont)

a szerződést kötő másik fél,

a szolgáltatás tárgya, mennyisége

továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A benyújtott ajánlatból hiányoznak a fenti ismertetett, alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumok

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentum feltöltésével pótolható.

4.)

Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” M.2 pontjában a következőket írtuk elő:

M2.) A Kbt.65. § (1) bekezdés b.) pontjára tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b.) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) megnevezésével, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

Az igazolás körében becsatolandó dokumentumok:

- A szakember iskolai végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolatban a szakember által hitelesítve.
- Szakember szakmai önéletrajza saját kezű aláírásával. Az önéletrajzban szerepeljen a szakmai tapasztalat/gyakorlati idő év/hó /nap megjelölésével.
- A szakember rendelkezésre állási nyilatkozata, melyben nyilatkozik, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.

A benyújtott ajánlatban az alkalmasság igazolása körében megnevezett szakemberek szakmai önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata hiányzik.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentumok feltöltésével pótolható.

5.)

A II.2.5. értékelési szempontok körében megjelölt szakemberek esetében is hiányzik a szakemberek szakmai önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentumok feltöltésével pótolható.

Ajánlattevő a hiányosságait a rendelkezésre álló határidőn belül nem pótolta. Fentiekre tekintettel az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

Váradi Jenő e.v., Magyarország 6224 Tabdi, Mészáros L. Utca 11.

69996261223

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata hiányos volt.

Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk ki az alábbiak szerinti tartalommal:

1.)

A benyújtott ajánlatból hiányoznak a következő dokumentumok:

- Aláírási címpéldány/aláírás minta
- A III.1.2. szakasz P.1. pontjának igazolására szolgáló dokumentumok
- A III.1.3. szakasz M.1. pontjának igazolására szolgáló dokumentumok

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentum feltöltésével pótolható.

2.)

Ajánlattevő nem töltötte ki a „nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapot az EKR ben.

A hiányosság a nyilatkozat kitöltésével pótolható az EKR rendszerben

Ajánlattevő a hiányosságait a rendelkezésre álló határidőn belül nem pótolta. Fentiekre tekintettel az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata hiányos volt.

Ajánlattevőnek az alábbi tartalommal hiánypótlási felhívást küldtünk ki:

1.)

Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” M.2 pontjában a következőket írtuk elő: M2.) A Kbt.65. § (1) bekezdés b.) pontjára tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b.) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) megnevezésével, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

Az igazolás körében becsatolandó dokumentumok:

- A szakember iskolai végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolatban a szakember által hitelesítve.
- Szakember szakmai önéletrajza saját kezű aláírásával. Az önéletrajzban szerepeljen a szakmai tapasztalat/gyakorlati idő év/hó /nap megjelölésével.
- A szakember rendelkezésre állási nyilatkozata, melyben nyilatkozik, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.

A benyújtott ajánlatban az alkalmasság igazolása körében megnevezett szakemberek szakmai önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata hiányzik.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentumok feltöltésével pótolható.

2.)

A II.2.5. értékelési szempontok körében megjelölt szakemberek esetében is hiányzik a szakemberek szakmai önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentumok feltöltésével pótolható.

3.)

Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” M.1. pontjában a következőket írtuk elő: 1.) A Kbt. 65. § (1) bekezdés b.) pontjára tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a.) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb, a közbeszerzés tárgyával azonos tevékenységű (takarítási szolgáltatások) szolgáltatásainak ismertetésével.

Az ismertetés tartalmazza legalább a következő adatokat:

a teljesítés ideje, (kezdő és befejező időpont)

a szerződést kötő másik fél,

a szolgáltatás tárgya, mennyisége

továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A benyújtott ajánlatból hiányoznak a fenti ismertetett, alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumok

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentum feltöltésével pótolható.

4.)

Az ajánlati felhívás VI.3.9.3. pontjában a következőket írtuk elő:

3) Be kell nyújtani az ajánlattevő, valamint - adott esetben - a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b)-c) pont szerinti alkalmasság igazolásához kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának (vagy ügyvéd, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot)

A benyújtott ajánlatból hiányzik az aláírási címpéldány/aláírás minta.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentum feltöltésével pótolható.

5.)

Az ajánlati felhívás III.1.2. szakasz „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” P.1 pontjában a következőket írtuk elő: Ajánlatkérő előírja az alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumok ajánlatban történő becsatolását a Kbt. 114/A. § (1) bekezdésére tekintettel.

A benyújtott ajánlatból hiányzik a pénzügyi alkalmasság igazolására szolgáló nyilatkozat.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentum feltöltésével pótolható.

Ajánlattevő a hiányosságait a rendelkezésre álló határidőn belül nem pótolta. Fentiekre tekintettel az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

HSC Kft., Magyarország 2030 Érd, Duna Utca 35

12409152213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata hiányos volt.

Ajánlattevőnek az alábbi tartalommal hiánypótlási felhívást küldtünk ki:

1.)

Az ajánlati felhívás III.1.2. szakasz „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” P.1 pontjában a következőket írtuk elő: Ajánlatkérő előírja az alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumok ajánlatban történő becsatolását a Kbt. 114/A. § (1)

bekezdésére tekintettel.

A benyújtott ajánlatból hiányzik a pénzügyi alkalmasság igazolására szolgáló nyilatkozat.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentum feltöltésével pótolható.

2.)

Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz „Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” M.2 pontjában a következőket írtuk elő:

M2.) A Kbt.65. § (1) bekezdés b.) pontjára tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b.) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) megnevezésével, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

Az igazolás körében becsatolandó dokumentumok:

- A szakember iskolai végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolatban a szakember által hitelesítve.
- Szakember szakmai önéletrajza saját kezű aláírásával. Az önéletrajzban szerepeljen a szakmai tapasztalat/gyakorlati idő év/hó /nap megjelölésével.
- A szakember rendelkezésre állási nyilatkozata, melyben nyilatkozik, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.

A benyújtott ajánlatban az alkalmasság igazolása körében megnevezett szakemberek szakmai önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata hiányzik.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentumok feltöltésével pótolható.

3.)

A II.2.5. értékelési szempontok körében megjelölt szakemberek esetében is hiányzik a szakemberek szakmai önéletrajza és rendelkezésre állási nyilatkozata.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentumok feltöltésével pótolható.

Ajánlattevő a hiányosságait a rendelkezésre álló határidőn belül nem pótolta. Fentiekre tekintettel az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.07.26 Lejárata: 2023.08.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.07.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.07.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Az. O.M.T, Zrt. ajánlatának érvénytelenítése jogsértő volt, ezt a jogsértést korrigáltuk az összegezés módosításával.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2023.07.25

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2023.07.25

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

