

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001073342022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Színpadtechnikai berendezések karbantartása**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Színház Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Színház Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	12519718243				
Postai cím:	Bajor Gizi Park 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	1095	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg	Péter					
E-mail:	burgpeter@icloud.com	Telefon:	+36 209816045	Fax:	+36 17835312		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nemzetisinhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Színpadtechnikai berendezések karbantartása

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész:  
216 db SYB vezérlőrendszerrel ellátott színpadtechnikai berendezés rendszeres havi karbantartása a közbeszerzési műszaki leírásban foglaltak szerint, továbbá az esetleges eseti javítások elvégzése maximálisan 10 millió Ft keretösszegben (mely összeg a javítások anyag és munkadíját is tartalmazza). A javításokra vonatkozó keretösszeg lehívására ajánlatkérő nem vállal kötelezettséget.

2. rész:  
44 db CAT vezérlőrendszerrel ellátott színpadtechnikai berendezés rendszeres havi karbantartása a közbeszerzési műszaki leírásban foglaltak szerint, továbbá az esetleges eseti javítások az eseti javítások elvégzése maximálisan évi 2,5 millió Ft keretösszegben (mely összeg a javítások anyag és munkadíját is tartalmazza). A javításokra vonatkozó keretösszeg lehívására ajánlatkérő nem vállal kötelezettséget

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

3.rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

146

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - főszínpad színpadtechnikai berendezéseinek

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bosch Rexroth Hajtás- és Vezérléstechnikai Kft., Magyarország 1103 Budapest, Gyömrői Út 104	10430336244
1.1. részszerpont: átalánydíjas karbantartás alkalmankénti díja nettó összegben (HUF/alkalom): 2 622 000	
1.2. részszerpont: eseti javítások gépész óradíja 08:00 és 18:00 óra közötti munkavégzés esetén: 10 350	
1.3. részszerpont: eseti javítások elektromos óradíja 08:00 és 18:00 óra közötti munkavégzés esetén: 12 650	
2. részszerpont: a teljesítésben résztvevő többlet szakemberek száma (0-3 fő): 1	
Ajánlattevő közös ajánlatot tett a Hidromatic Ipari Berendezéseket Tervező és Elektronikai Berendezéseket Gyártó Kft. -vel.	
Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályok feltételeinek.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Bosch Rexroth Hajtás- és Vezérléstechnikai Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Bosch Rexroth Hajtás- és Vezérléstechnikai Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

Pmax: Pontskála felső határa

Pmin: Pontskála alsó határa

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint

számolja ki a pontszámokat

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

Pmax: Pontskála felső határa

Pmin: Pontskála alsó határa

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az az ajánlat a legkedvezőbb, melyben a szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt legalább 1 fő színpadtechnikai berendezések karbantartásában minimum 3 év szakmai gyakorlattal rendelkező felsőfokú gépészmérnök vagy gépészüzemmérnök végzettségű szakemberen felül a legtöbb ilyen szakemberrel rendelkezik az ajánlattevő.

Ajánlatkérő maximálisan 3 szakembert vesz figyelembe az értékelésnél a kötelező 1 szakemberen felül. A 3 szakembernél több szakembert tartalmazó megajánlásokra a maximális 10 pontot adja ajánlatkérő.

A legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bosch Rexroth Hajtás- és Vezérléstechnikai Kft., Magyarország 1103 Budapest, Gyömrői Út 104 10430336244

1.1. részszerpont: általánydíjas karbantartás alkalmankénti díja nettó összegben (HUF/alkalom): 2 622 000

1.2. részszerpont: eseti javítások gépész óradíja 08:00 és 18:00 óra közötti munkavégzés esetén: 10 350

1.3. részszerpont: eseti javítások elektromos óradíja 08:00 és 18:00 óra közötti munkavégzés esetén: 12 650

Ajánlattevő közös ajánlatot tett a Hidromatic Ipari Berendezéseket Tervező és Elektronikai Berendezéseket Gyártó Kft. -vel.

Ajánlattevő tette a felhívás feltételei szerint legkedvezőbb ajánlatot.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

hajtásegységek karbantartása, eseti gépészeti javítások feladatok előkészítése, elvégzése

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szinpad- és Emelőgéptechnika Kft. székhely: 2112 Veresegyház, Budapesti út 128. adószám: 13783107-2-13

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Gobbi Hilda színpad színpadtechnikai berendezései

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Színpad Automatika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1116 Budapest, Sztregova Utca 25009202243  
12.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatában pótolható hiányosságot észleltünk.

Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk a következő tartalommal:

1.)

Ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján akként nyilatkozott, hogy az alkalmasság igazolásához kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni, megnevezve a szervezetet is.

Erre tekintettel felhívom szíves figyelmüket a következőkre:

A Kbt. 65. § (7) bekezdése a következőket mondja ki:

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A benyújtott ajánlatból hiányzik a kapacitást nyújtó szervezet kötelezettségvállalását tartalmazó okirat.

A hiányosságok megfelelő tartalmú dokumentumok EKR rendszeren keresztül történő benyújtásával pótolható.

2.)

Ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján akként nyilatkozott, hogy a szerződésteljesítése során nem kíván alvállalkozót igénybe venni,

Ez a nyilatkozat ellentmond a 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatnak, tekintettel arra, hogy az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetnek/személynek a szerződés teljesítése során közre kell működnie, mely közreműködés a Kbt. 3. § 2.) pontja értelmében alvállalkozásnak minősül.

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti módosított nyilatkozatát. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak a rendelkezésre álló határidőn belül nem tett eleget.

Fentiekre tekintettel megállapítjuk, hogy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e.) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: .....

Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Tekintettel arra, hogy 1 db ajánlat érkezett be a nyílt eljáráson, ezért moratórium alkalmazására nem kerül sor.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.08.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.08.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:  
.....

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:  
.....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk:  
.....