

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményel induló) - EKR000077462020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Építési munkák végzése öt részben.**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Színház Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Színház Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_17343251				
Postai cím:	Bajor Gizi Park 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	1095	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg	Péter					
E-mail:	burgpeter@icloud.com	Telefon:	+36 209816045	Fax:	+36 17835312		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nemzetiszinhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Építési munkák végzése öt részben.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész ismertetése: KÖZÖNSÉGFORGALMI VIZESHELYISÉGEK FELÚJÍTÁSA és EGYÉB VIZES HELYISÉGEK FELÚJÍTÁSA A feladat részletes ismertetése a tervdokumentációban található. 2. rész: 5. EMELETI ERKÉLYKORLÁT MEGEMELÉSE és FŐBEJÁRAT ELŐTETŐ FELÚJÍTÁSA A feladat részletes ismertetése a tervdokumentációban található. 3. rész: KÖZPONTI HŰTŐGÉP CSERÉJE A feladat részletes ismertetése a tervdokumentációban található. 4. rész 1. EMELETI BÜFÉ ÁTALAKÍTÁSA és MOBIL BÜFÉ KIALAKÍTÁSA A feladat részletes ismertetése a tervdokumentációban található. 5. rész: SZÍNÉSZBEJÁRAT AKADÁLYMENTESÍTE és KÖBURKOLAT JAVÍTÁSI MUNKÁI és PRÓBATEREM KIALAKÍTÁSA A feladat részletes ismertetése a tervdokumentációban található.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

3.rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

36

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - vizeshelyiségek felújítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LAKI Épületszobrász Zrt., Magyarország 1151 Budapest, Mogyoród Útja 12-14.

12764073242

1. részzempont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 88 257 175 2. részzempont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva:

36 Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződésteljesítésére való alkalmasságát.

E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Páva Utca 32./B. 2.em.12. 13565884243

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 47 797 492 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződésteljesítésére való alkalmasságát.

Hansa Fővállalkozó és Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 1116 Budapest, Bazsalikom Utca 58 10908174243

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 46 689 172 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződésteljesítésére való alkalmasságát.

Érchegyi Generál Kft., Magyarország 2025 Visegrád, Széchenyi Utca 41 14409756213

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 47 985 269 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződésteljesítésére való alkalmasságát.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LAKI Épületszobrász Zrt. 670.31

Szöveges értékelés:

E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 983.77

Szöveges értékelés:

Hansa Fővállalkozó és Mérnöki Iroda Kft. 1000

Szöveges értékelés:

Érchegyi Generál Kft. 981.09

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint : $P = \frac{Alegjobb}{Avizsgált} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontsszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A 2. részszerpont esetében: Ajánlatkérő minimum 24 hónap jótállást ír elő, és az ezen felüli vállalásokat értékeli az egyenes arányosítás módszere és a hozzá tartozó alábbi képlet alapján $P = \frac{Avizsgált}{Alegjobb} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontsszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Hansa Fővállalkozó és Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 1116 Budapest, Bazsalikom Utca 58 10908174243

1. részszempont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 46 689 172 2. részszempont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Ajánlattevő tette a felhívás feltételei szerint az összességében legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Épületgépészeti munkák Elektromos munkák (villanszerelés, gyengeáram, automatika)

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TIMBER-INVEST Beruházó és Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2000 26117182213
Szentendre, Szöcske Utca 2.

Ajánlatukban pótolható hiányosságot tapasztaltunk. Ajánlattevőnek - valamennyi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett - hiánypótlási felhívást küldtünk, az alábbi tartalommal: 1.) Az EKR rendszerben űrlapként rendelkezésre álló, „Nyilatkozat üzleti titokról” elnevezésű nyilatkozat nem került kitöltésre. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében megfelelő tartalommal töltsék ki és küldjék meg a nyilatkozatot az EKR rendszeren keresztül. 2.) A benyújtott ajánlatból hiányzik a „Nyilatkozat a szerződésben feltüntetendő adatokról” elnevezésű dokumentum. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. 3.) Az ajánlati Felhívás 6.3.12.4. pontja értelmében „Be kell nyújtani az ajánlattevő, valamint - adott esetben - a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b)-c) pont szerinti alkalmasság igazolásához kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának (vagy ügyvéd, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot)” A fent említett dokumentum hiányzik a benyújtott ajánlatból. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. 4.) A benyújtott ajánlatból hiányzik a „A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat” elnevezésű dokumentum. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. Ajánlattevő a hiányosságokat határidőn belül nem pótolta, így ajánlatát a benyújtott tartalommal bíráltuk el, és megállapítottuk, hogy ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek a hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságokra tekintettel. Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen.

Wettenger Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1149 Budapest, Egressy Út 23-25

24829265242

Ajánlatukban pótolható hiányosságot tapasztaltunk. Ajánlattevőnek - valamennyi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett - hiánypótlási felhívást küldtünk, az alábbi tartalommal: 1.) Az EKR rendszerben űrlapként rendelkezésre álló, „Nyilatkozat kizáró okokról” elnevezésű nyilatkozat nem megfelelő tartalommal került kitöltésre. Ebben a nyilatkozatban arról kell nyilatkozni, hogy nem áll az ajánlattevő a Kbt. 62. §. (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében megfelelő tartalommal töltsék ki és küldjék meg a nyilatkozatot az EKR rendszeren keresztül. 2.) Az ajánlati Felhívás 6.3.12.4. pontja értelmében „Be kell nyújtani az ajánlattevő, valamint - adott esetben - a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b)-c) pont szerinti alkalmasság igazolásához kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának (vagy ügyvéd, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot)” A fent említett dokumentum hiányzik a

benyújtott ajánlatból. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. 3.) A benyújtott ajánlatból hiányzik a „Nyilatkozat a szerződésben feltüntetendő adatokról” elnevezésű dokumentum. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. Ajánlattevő a hiányosságokat határidőn belül nem megfelelően pótolta. Tekintettel arra, hogy ugyanazon hiányosság ismételt hiánypótlására nincs lehetőség (71. § (6) bekezdés), így ajánlatát a benyújtott tartalommal bíráltuk el, és megállapítottuk, hogy ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek a hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságokra tekintettel. Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Erkélykorlát és előtető felújítása

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

LAKI Épületszobrász Zrt., Magyarország 1151 Budapest, Mogyoród Útja 12-14.	12764073242
--	-------------

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 68 241 718 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződésteljesítésére való alkalmasságát.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LAKI Épületszobrász Zrt.	1000
--------------------------	------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint : $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontsszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A 2. részszerpont esetében: Ajánlatkérő minimum 24 hónap jótállást ír elő, és az ezen felüli vállalásokat értékeli az egyenes arányosítás módszere és a hozzá tartozó alábbi képlet alapján $P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontsszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LAKI Épületszobrász Zrt., Magyarország 1151 Budapest, Mogyoród Útja 12-14.	12764073242
--	-------------

1. részzempon: Ajánlati ár (nettó) HUF: 68 241 718 2. részzempon: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Ajánlattevő tette a felhívás feltételei szerint az összességében legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

fevonalási létesítmények, zsaluzás és állványozás, irtás, föld- és sziklamunka egyes részei, ácsmunka, bádогоzás vakolás, üvegezés, szigetelés, közmű szerelési munkái lakatosság szerkezetek elhelyezése, felületképzés egyes részei, takarítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TIMBER-INVEST Beruházó és Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2000 26117182213
Szentendre, Szöcske Utca 2.

Ajánlatukban pótolható hiányosságot tapasztaltunk. Ajánlattevőnek - valamennyi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett - hiánypótlási felhívást küldtünk, az alábbi tartalommal: 1.) Az EKR rendszerben űrlapként rendelkezésre álló, „Nyilatkozat üzleti titokról” elnevezésű nyilatkozat nem került kitöltésre. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében megfelelő tartalommal töltsék ki és küldjék meg a nyilatkozatot az EKR rendszeren keresztül. 2.) A benyújtott ajánlatból hiányzik a „Nyilatkozat a szerződésben feltüntetendő adatokról” elnevezésű dokumentum. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. 3.) Az ajánlati Felhívás 6.3.12.4. pontja értelmében „Be kell nyújtani az ajánlattevő, valamint - adott esetben - a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b)-c) pont szerinti alkalmasság igazolásához kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának (vagy ügyvéd, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot)” A fent említett dokumentumok (Ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezet részéről) hiányoznak a benyújtott ajánlatból. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. Ajánlattevő a hiányosságokat határidőn belül nem pótolta, így ajánlatát a benyújtott tartalommal bíráltuk el, és megállapítottuk, hogy ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek a hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságokra tekintettel. Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - központi hűtőgép csere

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

EKR000077462020

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LAKI Épületszobrász Zrt., Magyarország 1151 Budapest, Mogyoród Útja 12-14.

12764073242

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 143 945 853 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 12 Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződésteljesítésére való alkalmasságát.

Novoterm-96 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1188 Budapest, Címer u. 10.

12108253243

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 75 726 988 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződésteljesítésére való alkalmasságát.

ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132 Budapest, Váci Út 72- 26501817241 74

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 95 739 052 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződésteljesítésére való alkalmasságát.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LAKI Épületszobrász Zrt.

468.26

Szöveges értékelés:

Novoterm-96 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

1000

Szöveges értékelés:

ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság

853.68

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint : $P = \frac{A}{A_{max} - A_{min}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontsszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A 2. részszerpont esetében: Ajánlatkérő minimum 24 hónap jótállást ír elő, és az ezen felüli vállalásokat értékeli az egyenes arányosítás módszere és a hozzá tartozó alábbi képlet alapján $P = \frac{A}{A_{max} - A_{min}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontsszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Novoterm-96 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1188 Budapest, Címer u. 10.

12108253243

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 75 726 988 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Ajánlattevő tette a felhívás feltételei szerint az összességében legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TIMBER-INVEST Beruházó és Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2000 26117182213
Szentendre, Szöcske Utca 2.

Ajánlatukban pótolható hiányosságot tapasztaltunk. Ajánlattevőnek - valamennyi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett - hiánypótlási felhívást küldtünk, az alábbi tartalommal: 1.) Az EKR rendszerben úrlapként rendelkezésre álló, „Nyilatkozat üzleti titokról” elnevezésű nyilatkozat nem került kitöltésre. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében megfelelő tartalommal töltsék ki és küldjék meg a nyilatkozatot az EKR rendszeren keresztül. 2.) A benyújtott ajánlatból hiányzik a „Nyilatkozat a szerződésben feltüntetendő adatokról” elnevezésű dokumentum. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. 3.) Az ajánlati Felhívás 6.3.12.4. pontja értelmében „Be kell nyújtani az ajánlattevő, valamint - adott esetben - a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b)-c) pont szerinti alkalmasság igazolásához kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának (vagy ügyvéd, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot)” A fent említett dokumentum hiányzik a benyújtott ajánlatból. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. 4.) A benyújtott ajánlatból hiányzik a „A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat” elnevezésű dokumentum. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. Ajánlattevő a hiányosságokat határidőn belül nem pótolta, így ajánlatát a benyújtott tartalommal bíráltuk el, és megállapítottuk, hogy ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek a hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságokra tekintettel. Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen.

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 12467006213
2100 Gödöllő, Búzavirág Utca 9

Ajánlatukban pótolható hiányosságot tapasztaltunk. Ajánlattevőnek - valamennyi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett - hiánypótlási felhívást küldtünk, az alábbi tartalommal: 1.) A benyújtott ajánlatból hiányzik a „Nyilatkozat a szerződésben feltüntetendő adatokról” elnevezésű dokumentum. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. Ajánlattevő a hiányosságokat határidőn belül nem pótolta, így ajánlatát a benyújtott tartalommal bíráltuk el, és megállapítottuk, hogy ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek a hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságokra tekintettel. Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevőt számítási hiba javítására is felszólítottuk, melynek nem tett eleget, így ajánlata a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján is érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Büfék átalakítása

A szerződés száma:

4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LAKI Épületszobrász Zrt., Magyarország 1151 Budapest, Mogyoród Útja 12-14.

12764073242

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 14 238 886 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződésteljesítésére való alkalmasságát.

Hansa Fővállalkozó és Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 1116 Budapest, Bazsalikom Utca 58

10908174243

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 7 944 664 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 12 Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződésteljesítésére való alkalmasságát.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LAKI Épületszobrász Zrt.

690.57

Szöveges értékelés:

Hansa Fővállalkozó és Mérnöki Iroda Kft.

800.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint : $P = \frac{A_{\text{Alegjobb}}}{A_{\text{Avizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontsszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A 2. részszerpont esetében: Ajánlatkérő minimum 24 hónap jótállást ír elő, és az ezen felüli vállalásokat értékeli az egyenes arányosítás módszere és a hozzá tartozó alábbi képlet alapján $P = \frac{A_{\text{Avizsgált}}}{A_{\text{Alegjobb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontsszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hansa Fővállalkozó és Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 1116 Budapest, Bazsalikom Utca 58

10908174243

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 7 944 664 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 12 Ajánlattevő tette a felhívás feltételei szerint az összességében legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Elektromos munkák Épületgépészeti munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TIMBER-INVEST Beruházó és Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2000 26117182213
Szentendre, Szöcske Utca 2.

Ajánlatukban pótolható hiányosságot tapasztaltunk. Ajánlattevőnek - valamennyi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett - hiánypótlási felhívást küldtünk, az alábbi tartalommal: 1.) Az EKR rendszerben úrlapként rendelkezésre álló, „Nyilatkozat üzleti titokról” elnevezésű nyilatkozat nem került kitöltésre. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében megfelelő tartalommal töltsék ki és küldjék meg a nyilatkozatot az EKR rendszeren keresztül. 2.) A benyújtott ajánlatból hiányzik a „Nyilatkozat a szerződésben feltüntetendő adatokról” elnevezésű dokumentum. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. 3.) Az ajánlati Felhívás 6.3.12.4. pontja értelmében „Be kell nyújtani az ajánlattevő, valamint - adott esetben - a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b)-c) pont szerinti alkalmasság igazolásához kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának (vagy ügyvéd, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot)” A fent említett dokumentum hiányzik a benyújtott ajánlatból. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. 4.) A benyújtott ajánlatból hiányzik a „A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat” elnevezésű dokumentum. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. Ajánlattevő a hiányosságokat határidőn belül nem pótolta, így ajánlatát a benyújtott tartalommal bíráltuk el, és megállapítottuk, hogy ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek a hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságokra tekintettel. Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - akadálymentesítés,kőmunkák, és próbaterem kialak

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LAKI Épületszobrász Zrt., Magyarország 1151 Budapest, Mogyoród Útja 12-14.

12764073242

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 245 774 277 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződésteljesítésére való alkalmasságát.

E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Páva Utca 32./B. 2.em.12. 13565884243

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 165 001 442 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződésteljesítésére való alkalmasságát.

Hansa Fővállalkozó és Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 1116 Budapest, Bazsalikom Utca 58 10908174243

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 149 091 861 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződésteljesítésére való alkalmasságát.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LAKI Épületszobrász Zrt. 724.63

Szöveges értékelés:

E-Builder Építőipari és Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 932.51

Szöveges értékelés:

Hansa Fővállalkozó és Mérnöki Iroda Kft. 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint : $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgalt}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A 2. részszerpont esetében: Ajánlatkérő minimum 24 hónap jótállást ír elő, és az ezen felüli vállalásokat értékeli az egyenes arányosítás módszere és a hozzá tartozó alábbi képlet alapján $P = \frac{A_{vizsgalt}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hansa Fővállalkozó és Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 1116 Budapest, Bazsalikom Utca 58 10908174243

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó) HUF: 149 091 861 2. részszerpont: Többlet jótállási idő (0-36 hónap) hónapokban megadva: 36 Ajánlattevő tette a felhívás feltételei szerint az összességében legjobb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni:

Elektromos munkák Épületgépészeti munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TIMBER-INVEST Beruházó és Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2000 26117182213
Szentendre, Szöcske Utca 2.

Ajánlatukban pótolható hiányosságot tapasztaltunk. Ajánlattevőnek - valamennyi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett - hiánypótlási felhívást küldtünk, az alábbi tartalommal: 1.) Az EKR rendszerben űrlapként rendelkezésre álló, „Nyilatkozat üzleti titokról” elnevezésű nyilatkozat nem került kitöltésre. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében megfelelő tartalommal töltsék ki és küldjék meg a nyilatkozatot az EKR rendszeren keresztül. 2.) A benyújtott ajánlatból hiányzik a „Nyilatkozat a szerződésben feltüntetendő adatokról” elnevezésű dokumentum. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. 3.) Az ajánlati Felhívás 6.3.12.4. pontja értelmében „Be kell nyújtani az ajánlattevő, valamint - adott esetben - a Kbt. 65.§ (1) bekezdés b)-c) pont szerinti alkalmasság igazolásához kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának (vagy ügyvéd, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot)” A fent említett dokumentum hiányzik a benyújtott ajánlatból. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumot az EKR rendszeren keresztül. Ajánlattevő a hiányosságokat határidőn belül nem pótolta, így ajánlatát a benyújtott tartalommal bíráltuk el, és megállapítottuk, hogy ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek a hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságokra tekintettel. Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.04.25

Lejárata:

2020.05.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.04.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.04.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.04.15 17:32:49	burgpeter

Összesen: 1 sor (1 / 1)