

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001302792019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **10 GBit sebességű optikai gerinchálózat kiépítése**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Színház Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Színház Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_17343251				
Postai cím:	Bajor Gizi Park 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	1095	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg Péter						
E-mail:	burg.peter@upcmail.hu	Telefon:	+36 209816045	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nemzetisinhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

10 GBit sebességű optikai gerinchálózat kiépítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 db 10 GB sebességű optikai gerinchálózat kiépítése a hozzá tartozó aktív elemekkel valamint 627 db végponti csatlakozók cseréje Cat.6-os csatlakozókra.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

3.rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.11.13

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MPS-STÚDIÓ Kft., 1034 Budapest, Viador Utca 15.

24777742241

Ajánlattevő ajánlata megfelel a Felhívás és a Dokumentáció követelményeinek. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát. Ajánlattevő ajánlati díja a rendelkezésre álló fedezeten belül van.

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.

12928099244

Ajánlattevő ajánlata megfelel a Felhívás és a Dokumentáció követelményeinek. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát. Ajánlattevő ajánlati díja a rendelkezésre álló fedezeten belül van.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

MPS-STÚDIÓ Kft.

933.51

Szöveges értékelés:

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság

850.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint: $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ A 2.1. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint: Ajánlatkérő minimum 24 hónap jótállást ír elő, és az ezen felüli vállalásokat értékeli az egyenes arányosítás módszere és a hozzá tartozó alábbi képlet alapján: $P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ Ahol: $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{\max} : a pontskála felső határa P_{\min} : a pontskála alsó határa $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem P_{Alegjobb} : a legkedvezőbb ajánlati elem A felolvasólapon csupán a többletmegajánlásokat szükséges rögzíteni (0-36 hó). 0 hónap megajánlás esetén Ajánlatkérő 0 pontot, míg 36 hónap vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén a maximálisan adható 10 pontot adja. A legkedvezőbb megajánlásnak („Alegjobb” értéknek) az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték kerül figyelembevételre (36 hónap), amire Ajánlatkérő a maximális pontszámot adja (és nem a benyújtott ajánlatok közül a legkedvezőbb érték). 2.2. részszerpont esetében a pontkiosztás módszerével. Amennyiben az ajánlattevői nyilatkozat értelmében a gyártó vállalja a 25 év gyártói jótállást a kábelezési munkákra akkor az ajánlat a maximális 10 pontot kapja, amennyiben a gyártó nem vállalja, illetve nem csatol ilyen nyilatkozatot ajánlattevő, akkor nulla pontot kapnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MPS-STÚDIÓ Kft., 1034 Budapest, Viador Utca 15.

24777742241

Ajánlattevő tette a Felhívás feltételei szerint legkedvezőbb ajánlatot,

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Delta Systems Korlátolt Felelősségű Társaság, 1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74.

13978774241

Ajánlatukban pótolható hiányosságot tapasztaltunk. Ajánlattevőnek - valamennyi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett - hiánypótlási felhívást küldtünk, megjelölve a hiány mibenlétét a pótlás módját, idejét, a következők szerint: 1.) Az ajánlat részeként PDF ben becsatolt dokumentumokról hiányzik az aláíró aláírása. Kérjük hiánypótlás keretében csatoljanak fel olyan dokumentumot, amelyen az aláíró aláírása is szerepel. 2.) Ajánlattevő számos termék esetében helyettesítő terméket ajánlott meg. Az ajánlatában megadta ugyan a helyettesítő termék cikkszámát, megnevezését, de nem igazolta a helyettesítő termék egyenértékűségét. A cikkszám és megnevezés alapján az ajánlatkérő nem tudja megállapítani az egyenértékűséget. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatoljanak fel olyan dokumentumot, melyből az egyenértékűség megállapítható figyelembe véve az Ajánlatkérési Dokumentációban az egyenértékűség igazolására vonatkozó előírásokat is. Ajánlattevő a hiányosságokat határidőn belül nem pótolta megfelelően. Az aláírás hiányára megfelelő választ adott, miszerint a dokumentum elektronikus aláírással van ellátva, és ez megfelel a valóságnak. Azonban a hiánypótlásként becsatolt angolnyelvű dokumentumokból az egyenértékűség továbbra sem volt megállapítható, és az eljárás nyelve magyar, mely angol nyelvű dokumentumok becsatolását nem teszi lehetővé. Ajánlattevőnek - valamennyi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett - hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérést küldtünk ki az alábbiak szerint: 1.) Ajánlattevő számos termék esetében helyettesítő terméket ajánlottak meg. Az ajánlatában megadták a helyettesítő termék cikkszámát, megnevezését, de nem igazolták a helyettesítő termék egyenértékűségét. Hiánypótlás keretében becsatoltak termékismertető adatlapokat, melyek azonban angol nyelvűek. Tekintettel arra, hogy az eljárás nyelve a magyar, kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolják be a termékismertető adatlapok magyar nyelvű fordítását. 2.) Tekintettel arra, hogy a felhívás és a dokumentáció értelmében a tervekben szereplő termékektől történő eltérés esetén az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata, kérjük szíveskedjenek felvilágosítás keretében tájékoztatni, hogy az egyenértékűség a megajánlott termékek esetében hogyan igazolható. Az ugyanis az ajánlattevő feladata, hogy bizonyítsa, hogy az egyenértékűnek megajánlott termék minden műszaki paraméterében megfelel a kiírás követelményeinek. Szükség esetén csatolják be az egyenértékűség igazolását alátámasztó dokumentumokat. Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, illetve a kért felvilágosítást nem adta meg, így ajánlatát a benyújtott tartalommal bíráltam el. A benyújtott ajánlat alapján megállapítom, hogy az ajánlattevő az ajánlatát nem a Felhívásban és a Dokumentációban előírt tartalommal nyújtotta be, tekintettel arra, hogy az angol nyelvű dokumentumok magyar nyelvű fordítását nem csatolta, továbbá az egyenértékűnek jelzett általa megajánlott termékek egyenértékűségét nem igazolta. Mindezekre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontjára tekintettel érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.01.20

Lejárata: 2020.01.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.01.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.01.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.01.05 20:33:45	burgpeter

Összesen: 1 sor (1 / 1)