

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001542402019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **nyomdai szolgáltatások megrendelése**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Színház Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Színház Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_17343251				
Postai cím:	Bajor Gizi Park 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	1095	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg	Péter					
E-mail:	burg.peter@upcmail.hu	Telefon:	+36 209816045	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nemzetisinhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya	nyomdai szolgáltatások megrendelése
-------------------------------	-------------------------------------

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

423 244 db különféle nyomdai kiadványok az alábbiakban és a dokumentációban meghatározottak szerint. Általános nyomtatványok/kiadványok(borítékok, levél papír, dosszié, névjegyek, DVD tok, próbakönyv, stb.). összesen 68 404 db Havi / időszakos kiadványok(éved ismertető, műsorlap, program ismertető, szóróanyagok) összesen 62 032 db Bemutatókhoz, előadásokhoz kapcsolódó anyagok (szórólap, A1 printek, emléklapok) összesen 118 546 db Magazin, folyóirat, könyv (Évad könyv, Nemzeti Magazin, Szcenárium magazin) összesen: 174 262 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

3.rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.12.30

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

CREW Nyomdaipari Szolgáltató Kft., Magyarország 1067 Budapest, Eötvös utca 9. A ép. 20.	11797898242
---	-------------

Ajánlati ár nettó összegben (HUF): 33 451 340 Ajánlatuk megfelel a felhívás és a dokumentáció formai és tartalmi követelményeinek. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Pátria Nyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Hunyadi	10728350243
---	-------------

János Út 7

Ajánlati ár nettó összegben (HUF): 42 562 206 Ajánlatuk megfelel a felhívás és a dokumentáció formai és tartalmi követelményeinek. Ajánlattevő megfelelően igazolt a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

HTS-ART Nyomdaipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163
Budapest, Cziráki Utca 26-32

12109450242

Ajánlati ár nettó összegben (HUF): 39 662 180 Ajánlatuk megfelel a felhívás és a dokumentáció formai és tartalmi követelményeinek. Ajánlattevő megfelelően igazolt a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

CREW Nyomdaipari Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

Pátria Nyomda Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

HTS-ART Nyomdaipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CREW Nyomdaipari Szolgáltató Kft., Magyarország 1067 Budapest, Eötvös utca 9. A ép. 20.

11797898242

Ajánlatuk megfelel a felhívás és a dokumentáció formai és tartalmi követelményeinek. Ajánlattevő megfelelően igazolt a szerződés teljesítésére való alkalmasságát. Ajánlattevő tette a felhívás feltételei szerint a legkedvezőbb ajánlatot. Ajánlati ár nettó összegben (HUF): 33 451 340

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Adu-press nyomda Kft., Magyarország 1139 Budapest, Fáy Utca 5

13120641241

Az ajánlatukban szereplő adatok alapján felmerült, hogy az ajánlatuk aránytalanul alacsony árat tartalmaz. Erre tekintettel a Kbt. 72. § (1) bekezdése értelmében indoklásra szólítottuk fel az ajánlattevőt. Felszólításunkban részletesen leírtuk, hogy miért merült fel az aránytalanul alacsony ár kérdése, és azt is, hogy mire kérünk indoklást. Ajánlattevő indoklasként csak egy Excel táblázatot csatolt be, melyben a táblázat egyes oszlopaiban szereplő elnevezések nem voltak egyértelműek, némely esetben nem volt meghatározva, hogy milyen mennyiségi egységre, illetve mennyiségre vonatkoznak. A táblázatban sehol sem szerepeltek képletek, így nem lehet még kikövetkeztetni sem a számítás módját, de egyébként az indoklást olyan módon kell megadni, hogy ne az ajánlatkérőnek kelljen ki találnia a cellákba írt számok mire is vonatkoznak. Fentiekre tekintettel indoklás-kiegészítésre szólítottuk fel ajánlattevőt, melyben kértük, hogy a táblázat minden egyes oszlopának megnevezését egyértelműsítsék, és azt is, hogy mire vonatkozik az adott oszlopban szereplő szám. Kértük, hogy a táblázatban szerepeltessék a számításához alkalmazott képleteket is, hiszen az Excel táblázat erre való, nem értjük, hogy miért nem alkalmazták a képleteket, így nem ellenőrizhető a számítás helyessége sem. Továbbra kértük, hogy adjanak szöveggel is ellátott magyarázatot azt illetően, hogy a 4.2. tételszámú és „Nemzeti Magazin” elnevezésű kiadvány átlagegységárára, valamint a 4.3. tételszámú és „Nemzeti Magazin évadnyitó első lapszáma” elnevezésű kiadvány átlagegységárára miért tér el egymástól. A két kiadvány (4.2 és 4.3.) teljesen azonos műszaki tartalmú mind terjedelmében, mind anyagminőségében. A 4.2. jelű kiadványból az egyszerre rendelendő mennyiséget átlagban 9000 db-ban határoztuk meg, míg a 4.3 jelű kiadványból az egyszerre megrendelendő mennyiséget 25 000 db-ban határoztuk meg. A fenti tények nem alapozzák meg a két tétel közötti közel háromszoros árkülönbséget, főleg úgy, hogy a nagyobb darabszámú rendelés egységára kerül háromszor annyiba. Ajánlattevő indoklás kiegészítését megküldte, de a táblázatban szereplő egyes munkarészek között jelentős eltérés mutatkozott az azonos műszaki paraméterű tételek esetében. Erre tekintettel ismételt indoklás-kiegészítésre szólítottuk fel ajánlattevőt, kérve, hogy részletes számítással mutassák be az egyes munkarészek kalkulációját, és a papír esetében dokumentumokkal támasszák alá, hogy mi alapján határozták meg annak költségét. Ismételt indoklás-kiegészítő kérésünkre ajánlattevő nem válaszolt, annak ellenére, hogy több alkalommal is felhívtuk figyelmét, hogy a Kbt. 72. § (3) bekezdése értelmében az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. Fentiek alapján megállapítjuk, hogy az ajánlati ára nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel, mert az ajánlati áron belül a 4.2 tétel esetében többszöri felszólításunk ellenére sem igazolta az ajánlati ár megalapozottságát. Mindezek miatt ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése értelmében érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.03.11

Lejárata:

2020.03.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.03.10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.03.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)